

Категория иска

Защита неопределенного круга потребителей

Основание для подачи иска

Претензии к качеству непродовольственного товара

Результат

В удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

29 февраля 2012 года г. Мытищи

Мытищинский городской суд Московской области в составе: судьи Конатыгиной Ю.А., при секретаре Просвиркиной Ж.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску <название общественной организации> к ООО «Леруа Мерлен В.» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

<название общественной организации> обратилось в суд с иском ООО «Леруа Мерлен Восток» о защите прав потребителей.

В обоснование исковых требований истец указал, что ДД.ММ.ГГГГ <название общественной организации> получило письмо № и решение № от ДД.ММ.ГГГГ от Регионального органа по сертификации и тестирования «РОСТЕСТ-МОСКВА» о результатах инспекционного контроля звонков электрических торговой марки ZAMEL. «РОСТЕСТ-МОСКВА» решением № от ДД.ММ.ГГГГ постановляет: Считать сертификат соответствия на звонки электрические торговой марки ZAMEL модели ED, DNS, DNU, GNS, GNU, GRE, GRS, DRS, TD, ST, RT, BSD не подтвержденным. Приостановить с ДД.ММ.ГГГГ действие сертификата соответствия регистрационный № РОСС РL.AЯ46 В10138 на продукцию, ввезенную на территорию РФ по данному сертификату. В целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга потребителей документы «РОСТЕСТ-МОСКВА», заказным письмом рег.№ от ДД.ММ.ГГГГ, бы направлены Директору ООО «ЛЕРУА МЕРЛЕН ВОСТОК» с предложением, в силу ст.7 Закона «О защите прав потребителей» временно, до устранения причин несоответствия, приостановить на всех торговых площадках фирмы, реализацию звонков электрических торговой марки ZAMEL, ввезенных на территорию РФ по указанному сертификату. На момент подачи искового заявления Ответчик умышленно продолжал противоправные действия по продаже звонков электрических торговой марки ZAMEL. Тем самым Ответчик продолжает нарушать нормы материального права. Факты несоответствия звонков электрических торговой марки ZAMEL указанным требованиям подтверждены: Решением Мытищинского городского суда по делу №, Решением органа сертификации №, Экспертным заключением № и актом исследования товара от ДД.ММ.ГГГГ. По мнению <название общественной организации>, продавец умышленно продолжая игнорировать права неопределенного круга потребителей и продолжая продажу указанных звонков, совершает противоправные действия. Просил

признать действия ответчика противоправными в отношении неопределенного круга потребителей; обязать ответчика незамедлительно, до устранения недостатков, приостановить реализацию сетевых звонков торговой марки ЗАМЕЛ; обязать ответчика, в установленном порядке довести до потребителей решение суда и информацию о возможности возврата купленного товара (л.д.2-3).

В ходе рассмотрения дела истец уточнил заявленные требования, изменив 2 пункт заявленных требований, а именно просил обязать ответчика незамедлительно, до устранения недостатков, приостановить продажу звонков электрических торговой марки «ZAMEL Sp.z.o.o.» Pszczyna, ul. Zielona, 27, 43-200 Poland, Польша модели EDxy, DNSxy, DNUxy, GNUxy, GRSxy, DRSxy, TDxy, STxy, GNSxy, RTxy, BSDxy, где «xy» не более 5 символов, цифры от 0 до 9, буквы от A до Z, символ «\ -, ., » либо их сочетание, означающее внешнее исполнение и модификацию изделия (л.д.51).

В судебном заседании представитель <название общественной организации> Найман З.В. исковые требования и уточненные исковые требования поддержал в полном объеме, просил суд их удовлетворить по основаниям изложенным в заявлении. Пояснил, что им были приобретены только две модели звонков GNS-931 и GNS-921, однако полагает, что указанные недостатки имеются и в других моделях звонков торговой марки «ZAMEL», поскольку было приостановлено действие сертификата на все модели звонков данной торговой марки.

Представитель ответчика ООО «Леруа Мерлен Восток» по доверенности Пинтус Е.С. в судебном заседании возражала удовлетворению заявленных требований, по доводам изложенным в письменном отзыве (л.д.52-54). Их отзыва следует, что продукция компании «ZAMEL», прошла сертификацию в аккредитованной лаборатории и полностью соответствует требованиям ГОСТ. Просила в иске отказать в полном объеме.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3, 5 ст.4 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется. Если продавец (исполнитель) при заключении договора был поставлен потребителем в известность о конкретных целях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для использования в соответствии с этими целями. Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

Аналогичные нормы установлены ст.469 ГК РФ.

Согласно пунктов 1, 4, 5 ст.7 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке. Если на товары (работы, услуги) законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни,

здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами. Не допускается продажа товара (выполнение работы, оказание услуги), в том числе импортного товара (работы, услуги), без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, указанным в пункте 1 настоящей статьи. Если установлено, что при соблюдении потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы) он причиняет или может причинить вред жизни, здоровью и имуществу потребителя, окружающей среде, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан незамедлительно приостановить его производство (реализацию) до устранения причин вреда, а в необходимых случаях принять меры по изъятию его из оборота и отзыву от потребителя (потребителей).

Статьей 10 вышеназванного Закона установлено, что изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 г. № 55 утверждены Правила продажи отдельных видов товаров, разработанные в соответствии с вышеназванным Законом и регулирующие отношения между покупателями и продавцами при продаже отдельных видов продовольственных и непродовольственных товаров.

Пунктом 12 указанных Правил установлено требование к продавцу - при продаже доводить до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия и ознакомления потребителя по его требованию с одним из следующих документов: сертификат или декларация о соответствии; копия сертификата, заверенная держателем подлинника сертификата, нотариусом или органом по сертификации товаров, выдавшим сертификат; товарно-сопроводительные документы, оформленные изготовителем или поставщиком (продавцом) и содержащие по каждому наименованию товара сведения о подтверждении его соответствия установленным требованиям (номер сертификата соответствия, срок его действия, орган, выдавший сертификат, или регистрационный номер декларации о соответствии, срок ее действия, наименование изготовителя или поставщика (продавца), принявшего декларацию, и орган, ее зарегистрировавший). Эти документы должны быть заверены подписью и печатью изготовителя (поставщика, продавца) с указанием его адреса и телефона.

Согласно ст. 8.5 ГОСТ Р 52161.1.0-2004 продукция, в том числе импортируемая, не подлежит реализации или передаче для реализации по назначению, если она не соответствует обязательным требованиям, предусмотренным в действующих стандартах, или если продукция, подлежащая обязательной сертификации, не имеет сертификата и знака соответствия, выданных или признанных в установленном порядке уполномоченным на то органом.

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ в ООО «Леруа Мерлен Восток» истцом был приобретен электрорзвонок «Бим-Бом» торговой марки «ZAMEL» GNS-921, что подтверждается кассовым чеком (л.д.7).

Указанный товар подлежит обязательной сертификации в соответствии с Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ №.

На момент заключения договора купли-продажи товара, промаркированного знаком соответствия АЯ 46, сертификат соответствия отсутствовал.

Решением ЗАО «Ростест» № от ДД.ММ.ГГГГ приостановлено с ДД.ММ.ГГГГ действие сертификата соответствия регистрационным номером РОС PL.AЯ46.B10138 сроком действия с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на продукцию, ввезенную на территорию РФ, а именно на электрические звонки торговой марки «ZAMEL», модели: ED-xxxx, DNS-xxxx, DNU-xxxx, GNS-xxxx, GRE-xxxx, GRS-xxxx, DRS-xxxx, TD-xxxx, ST-xxxx, RT-xxxx, BSD-xxxx (обозначение типоразмера: x-цифра от 0 до 9, либо ее отсутствие, y-буква от A до Z, либо ее отсутствие, обозначающие цветовое исполнение изделий или модификаций корпуса) производства фирмы «ZAMEL Sp. z o.o.» Pszczyna, ul. Zielona, 27, 43-200, Poland, Польша (л.д.5-6, 40).

Вместе с тем, из декларации о соответствии от ДД.ММ.ГГГГ, принятой ООО «Компания ЛВЛ» следует, что электронные и электромеханические звонки торговой марки «ZAMEL», модели: GNSxy, GNTxy, GNWxy, DNSxy, DNTxy, GNUxy, GRSxy, GRTxy, GRExy (где: «x», «y» не более 5 символов – цифра от 0 до 9, буква от A до Z, символ «\», «,» «.»), пробел, либо их сочетание, обозначающее внешнее исполнение и/или серийный выпуск) производства «ZAMEL Sp. z o.o.» Pszczyna, ul. Zielona, 27, 43-200, Poland, Польша соответствует требованиям ГОСТ Р 52161.1-2004 (МЭК60335-1:2001); ГОСТ Р 51318.14.1-12006 (Р.4), ГОСТ Р 51318.14.2-2006 (Р.5, 7) (л.д.56).

Таким образом, суд приходит к выводу, что электрзвонок торговой марки «ZAMEL» GNS-921 соответствует ГОСТ Р 52161.1.0-2004, удостоверяющего безопасность товара. Доказательств обратного истцом не представлено.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание заявленных требований и возражений.

Как указывает истец, в торговом центре ООО «Леруа Мерлен Восток» ответчиком осуществляется продажа товаров – звонков электрических торговой марки «ZAMEL Sp.z.o.o.» Pszczyna, ul. Zielona, 27, 43-200, Poland, Польша модели EDxy, DNSxy, DNUxy, GNUxy, GRSxy, DRSxy, TDxy, STxy, GNSxy, RTxy, BSDxy, где «xy» не более 5 символов, цифры от 0 до 9, буквы от A до Z, символ «\» «-» «,» «.» « » либо их сочетание, означающее внешнее исполнение и модификацию изделия.

Доказательств того, что ответчик осуществляет продажу звонков других моделей торговой марки «ZAMEL», истцом также не представлено.

Ссылка истца на заключение АНО «Центр Экспертиза» № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 8-9), в котором сделаны выводы о несоответствии качеству звонка модели GNS-931, не могут быть приняты во внимание, поскольку указанное заключение составлено в рамках другого гражданского дела и не может являться доказательством по данному делу.

Ссылка истца на решение Мытищинского городского суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по гражданскому делу № (л.д.38-39), которым удовлетворены иски требования <название общественной организации> к ООО «Леруа Мерлен Восток» также не может быть принято во внимание, поскольку данным решением суда на ответчика возложена обязанность приостановить до устранения причин нанесения вреда потребителям, реализацию электрических звонков торговой марки «ZAMEL» модели GNS-931, а также довести до потребителя решение суда и информацию о возможности в период гарантийного срока, вернуть продавцу звонки электрические фирмы «ZAMEL», не отвечающие требованию ГОСТ 7220 в части пожарной безопасности.

Указанным решением суда не установлено, что другие модели звонков торговой марки «ZAMEL» также не отвечают требованиям ГОСТ 7220 в части пожарной безопасности.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации право на судебную защиту относится к основным неотчуждаемым правам и свободам гражданина.

Согласно ст.2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

В соответствии со ст.3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Исходя из вышеуказанных норм закона, право на судебную защиту предполагает конкретные гарантии эффективного восстановления в правах посредством правосудия, судебная защита осуществляется тогда, когда законное право или интерес лица нарушены, либо оспорены.

Обращаясь с иском в суд, истец просит приостановить реализацию всех звонков электрических торговой марки «ZAMEL».

То требование, с которым истец обратился в суд, не является требованием о защите нарушенного права неопределенного круга потребителей.

Суд неоднократно разъяснял истцу право на уточнение исковых требований, что было оставлено им без внимания.

Таким образом суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований, так как истцом не предоставлено доказательств того что ООО «Леруа Мерлен В.» осуществляет реализацию продукции не соответствующую качеству и требованиям ГОСТ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований *<название общественной организации>* - отказать.

Решение может быть обжаловано в Мособлсуд через Мытищинский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.