

**Категория иска**

*Защита неопределенного круга потребителей*

**Основание для подачи иска**

*Нарушения, выявленные в ходе общественного контроля:  
претензии к качеству продаваемых молочных продуктов,  
соблюдения прав потребителей и правил торговли в магазине*

**Результат**

*В удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме*

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

30 мая 2012 года г. Химки Московской области

Химкинский городской суд Московской области в составе

судьи Колмаковой И.Н.,

при секретаре Жупановой Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску (*название общественной организации*) в интересах неопределенного круга лиц к ООО «РИТЕЙЛ-Н» о защите прав потребителей,

**УСТАНОВИЛ:**

(*название общественной организации*) обратилось в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к ООО «РИТЕЙЛ-Н» о защите прав потребителей, ссылаясь на то, что истец провел проверку достоверности претензий потребителя к качеству продаваемых молочных продуктов, соблюдения прав потребителей и правил торговли в магазине ООО «РИТЕЙЛ-Н» по адресу: <адрес>.

Как указано в иске, проверка показала факты нарушения ответчиком Закона «О защите прав потребителей» в части продажи молочного продукта неопределенного качества, и соответствия техническому регламенту (ч.5 ст.4), в части обеспечения безопасности продаваемого товара (ч.4 ст.7), в части введения потребителей в заблуждение путем ненадлежащего представления необходимой и достоверной информации о товаре (ч.2 и ч.3 ст.10).

Кроме того, по утверждению истца, проверка показала факты нарушения ответчиком Закона №88 «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» в части отсутствия должной информации на потребительской таре (ст. 36), в части продажи молочной продукции, наименование которой противоречат требованию ст.4, в части отсутствия информации о подтверждении соответствия товара, требованиям технического регламента (ст. 36 ч.25).

По словам истца, информация о ряде продаваемых молочных продуктов (масло сливочное и Активиа творожная, литовский творог деревенский) умышленно выполнена мелким шрифтом или шрифтом, не имеющим должной контрастности, таким образом, данная информация недоступна большинству потребителей. Наименование ряда молочной продукции (<данные изъяты>) противоречат ст. 4 Закона №88. Кроме того, в нарушение ст. 36 Закона №88 некоторые молочные продукты не содержат информации о качестве продаваемого товара (сыр Дзинтарс, сыр Голландский, творожный продукт Дмитро).

Как указал истец, большинство продаваемых ответчиком молочных продуктов не имеют информации о соответствии их требованиям «Технического регламента на молоко и молочные продукты» (ст.36), имеет место также продажа продукта, не являющегося полностью молоком в силу требований ст. 20,21,22 Закона №88 (масса Дмитровская курага), на одном прилавке с молочными продуктами, что вводит в заблуждение покупателя, продукция лишена информации о составе продукта, с указанием входящих элементов, информации о наличии модифицированных компонентов, информации о наличии витаминов микро и макроэлементов, следовательно, по мнению истца, такая продукция может нанести ущерб здоровью отдельных потребителей (ст.25).

На основании изложенного, истец просит суд временно сроком до 90 дней запретить продажу молока и молочной продукции, в отношении которой отсутствуют доказательства ее соответствия требованиям закона №88, обязать продавца в силу требований ст. 23 Закона №88 обучить и повысить профессиональную подготовку работников по продаже молока и молочной продукции, обязать продавца организовать производственный контроль за соблюдением требований Закона №88 при реализации молока и молочной продукции, обязать продавца пересмотреть договора на поставку продуктов переработки молока с целью обеспечения должной информации потребителей, повышения качества продаваемых товаров и соблюдения требований Закона №88, опубликовать решение суда.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения иска, указав, что поддерживает письменные возражения на исковое заявление.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 45 ФЗ «О защите прав потребителей», граждане вправе объединяться на добровольной основе в общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), которые осуществляют свою деятельность в соответствии с уставами указанных объединений (их ассоциаций, союзов) и законодательством Российской Федерации.

Осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей для проведения проверки этих фактов и принятия в случае их подтверждения мер по пресечению нарушений прав потребителей в пределах полномочий указанных органов, участвовать в проведении экспертиз по фактам нарушений прав потребителей в связи с обращениями потребителей. При осуществлении общественного контроля общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) не вправе требовать от изготовителей (исполнителей, продавцов, уполномоченных организаций или уполномоченных индивидуальных предпринимателей, импортеров) представление документов (выполнение действий), обязанность представления (выполнения) которых по требованию потребителя не установлена законом;

Обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

На основании ст. 4 ФЗ «О защите прав потребителей», продавец обязан передать потребителю товар, качество которого соответствует договору. Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующую этим требованиям.

В соответствии со ст. 32 «Технического регламента на молоко и молочную продукцию» от 12.06.2008г. № 88-ФЗ, для продуктов переработки молока предусмотрено обязательное подтверждение соответствия в форме обязательной сертификации продуктов переработки молока.

Порядок осуществления процедуры обязательной сертификации закреплен в ФЗ «О техническом регулировании» от 27.12.2002г. №184-ФЗ., где в ст. 18 определены основные цели обязательной сертификации: удостоверение соответствия продукции, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, работ, услуг или иных объектов техническим регламентам, стандартам, сводам правил, условиям договоров; содействие приобретателям, в том числе потребителям, в компетентном выборе продукции, работ, услуг.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, истцом /дата/ в магазине ООО «Ритейл-Н» в <адрес> был приобретен <данные изъяты> Данное обстоятельство подтверждено представленными суду чеками.

По утверждению истца, в нарушение Закона № наименование молочной продукции (сыр «Дзинтарс», продукт творожный «Дмитро», творог «Савушкин хуторок») противоречит понятиям ст. 4 указанного закона.

Согласно ст. 4 ФЗ-88 «Технический регламент на молоко и молочную продукцию», творог - кисломолочный продукт, произведенный с использованием заквасочных микроорганизмов - лактококков или смеси лактококков и термофильных молочнокислых стрептококков и методов кислотной или кислотно-сычужной коагуляции белков с последующим удалением сыворотки путем самопрессования, прессования, центрифугирования и (или) ультрафильтрации. Однако, данный довод истца не состоятелен, что подтверждается, имеющимися в материалах дела сертификатами. Как усматривается из сертификата соответствия № выданного ООО «Гермо», сыры фасованные в ассортименте согласно приложению к сертификату, соответствуют требованиям технического регламента на молоко и молочную продукцию (ФЗ-88), срок действия сертификата с /дата/ по /дата/ К указанному сертификату имеется приложение, в котором перечислены названия сыров, в том числе сыры Голландский и Дзинтарс, в сертификате соответствия приведены результаты исследований (испытаний) и измерений, зафиксированные в протоколах испытаний. Согласно сертификату соответствия № выданному ОАО «Савушкин продукт» в отношении творога в ассортименте, согласно приложению к сертификату соответствия, соответствуют техническому регламенту на молоко и молочную продукцию (ФЗ-88), срок действия сертификата с /дата/ по /дата/ В сертификате соответствия приведены результаты исследований (испытаний) и измерений, зафиксированные в протоколах испытаний. Аналогичные сертификаты соответствия имеются и в отношении продукта творожный Дмитро, творога обезжиренного (сертификат соответствия №, изготовитель – ОАО «Дмитровский молочный завод»), срок действия сертификата с /дата/ – /дата/; №№, изготовитель – ОАО «Дмитровский молочный завод», срок действия сертификата с /дата/ – /дата/). Таким образом, указанные Сертификаты соответствия, выданные в результате прохождения процедуры обязательной сертификации, подтверждают качество вышеуказанных товаров. Как указано в иске, информация о ряде продаваемых молочных

продуктов (масло сливочное и Активиа творожная, Литовский творог деревенский) умышленно выполнена мелким шрифтом или шрифтом, не имеющим должной контрастности, таким образом, данная информация недоступна большинству потребителей. Однако, указанный товар не может быть отнесен к товару, реализуемому ответчиком, поскольку из представленных суду чеков только в отношении трех наименований товара (<данные изъяты>) имеются доказательства его наличия и приобретения на предприятии ответчика. В отношении указанных товаров претензий к размеру шрифта и степени его концентрации у истца не имеется. Согласно ч.2 ст. 27 ФЗ-88, информация на этикетке должна соответствовать требованиям статьи 36 настоящего Федерального закона. Наименование продукта переработки молока размещается на этикетке, размещаемой на передней стороне потребительской тары, с использованием шрифта, размер которого должен быть не менее чем <данные изъяты>, на потребительской таре объемом или массой менее чем <данные изъяты> (граммов) с использованием шрифта, размер которого составляет не менее чем <данные изъяты>. При невозможности размещения всего объема необходимой информации на этикетке часть информации, за исключением наименования изготовителя, наименования продукта переработки молока, значения массы нетто или объема, состава, пищевой ценности, даты производства, срока годности или хранения, условий хранения такого продукта, наименования документа, в соответствии с которым произведен такой продукт, и знака соответствия, может быть размещена на листке-вкладыше. При этом на этикетке такого продукта должна быть размещена надпись: "Дополнительная информация - см. листок-вкладыш". Кроме того, согласно ст. 495 ГК РФ, продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, соответствующую установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемым в розничной торговле требованиям к содержанию и способам предоставления такой информации. Покупатель вправе до заключения договора розничной купли-продажи осмотреть товар, потребовать проведения в его присутствии проверки свойств или демонстрации использования товара, если это не исключено ввиду характера товара и не противоречит правилам, принятым в розничной торговле. В исковом заявлении указано, что в нарушение ст. 36 Закона молочные продукты (сыр «Дзинтарс», сыр «Голландский», творожный продукт Дмитро) не содержат информации о качестве продаваемого товара.

Согласно ст. 36 Закона, а каждую единицу групповой упаковки, единицу многооборотной тары или транспортной тары такой продукции наносится маркировка, содержащая следующую информацию для потребителей:

- 1) наименование молока и молочной продукции в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона;
- 2) наименование и место нахождения изготовителя такой продукции;
- 3) товарный знак изготовителя такой продукции;
- 4) масса нетто и масса брутто групповой упаковки, многооборотной тары или транспортной тары такой продукции;
- 5) количество единиц потребительской упаковки такой продукции в групповой упаковке, многооборотной таре или транспортной таре;
- 6) срок годности такой продукции;
- 7) дата производства такой продукции;
- 8) условия хранения такой продукции;
- 9) масса нетто потребительской упаковки такой продукции;

10) обозначение стандарта, нормативного или технического документа, в соответствии с которыми произведена такая продукция;

11) номер партии такой продукции;

12) информация о подтверждении соответствия такой продукции требованиям настоящего Федерального закона;

13) необходимые предупредительные надписи или манипуляторные знаки - "Беречь от солнечных лучей", "Ограничение температуры", "Беречь от влаги".

Довод истца о том, что у ответчика имеет место продажа продукта, не являющегося полностью молоком в силу требований ст. 20,21,22 Закона (масса Дмитровская курага), на одном прилавке с молочными продуктами не обоснован, поскольку из представленных суду документов не усматривается, что данный товар имеется на реализации у ответчика.

Довод о том, что продаваемая ответчиком продукция лишена информации о составе продукта, с указанием входящих в него элементов, информации о наличии модифицированных компонентов, информации о наличии витаминов микро и макроэлементов, и, как следствие, такая продукция может нанести ущерб здоровью отдельных потребителей не обоснован и не подтверждается материалами дела. Суду представлены сертификаты соответствия на указанную выше продукцию, которыми подтверждено, что товары соответствуют ФЗ «Технический регламент на молоко и молочные продукты» от 12.06.2008г. №88-ФЗ, в котором предусмотрены требования к оформлению потребительской тары, в том числе указания состава продукта и прочей обязательной информации.

Также истец ссылается на то, что до потребителей информация о сертификации соответствия товара, о его качестве и безопасности не доводится.

Однако, согласно ст. 8 ФЗ «О защите прав потребителей», потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах). В силу ст. 8 Закона, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Таким образом, по требованию покупателя данная информация ему может быть предоставлена.

По мнению истца, ответчиком нарушены нормы 20 и 23 ФЗ №88, где продавец обязан собственными силами организовать производственный контроль за соблюдением требований закона. Работники, связанные с реализацией продуктов переработки молока, обязаны иметь профессиональную подготовку, знать и соблюдать требования технического регламента на молоко и молочную продукцию.

Согласно ст. 20 ФЗ-88, изготовитель или продавец, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность по производству и (или) реализации продуктов переработки молока, обязан разработать программу производственного контроля и организовать производственный контроль за соблюдением требований настоящего Федерального закона собственными силами и (или) с привлечением аккредитованной испытательной лаборатории (центра). Юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющиеся изготовителями или продавцами продуктов переработки молока, обязаны предоставить информацию о результатах производственного контроля в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения,

защиты прав потребителей, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные на проведение государственного контроля (надзора) в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей, по их требованию.

Согласно ст. 23 Закона, работники, занятые в процессах производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации молока и продуктов его переработки, обязаны: иметь профессиональную подготовку и соответствовать квалификационным требованиям к должностям, профессиям, специальностям в соответствии с наименованиями и требованиями, указанными в квалификационных справочниках, утвержденных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

Однако, (*название общественной организации*) не явился уполномоченным государственным органом, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований (*название общественной организации*) в интересах неопределенного круга лиц к ООО «РИТЕЙЛ-Н» о защите прав потребителей – отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Химкинский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца.